

| Puan Aralığı | | Metinleri ve ödevleri değerlendirmede kullanılan temel ölçütler |
|------------------------------------|---------------|--|
| A 95-100 | Metnin bütünü | Olağanüstü cevap:istisnai bir şekilde iyi organize olmuş ve bilgilendirici, çok iyi bir şekilde anlama ve orijinal bir çalışma yapma. |
| | Anlama | Yetkin; ilgili veriyi iyi anlama; benzersiz bir şekilde ele alış; bağımsız ve eleştirel bir tutum; çok hassas bir şekilde çalışma. |
| | Kapsam | Kaynakların çok geniş bir şekilde kullanılması, olağanüstü bir şekilde uygulanması; argümanı destekleyen verilerin çok yerinde |
| | Metnin Yapısı | Mükemmel içerik, odak noktası, sunum ve yazma tarzı, çok ilginç bir argüman; İngilizceyi çok etkin kullanma. |
| A- 85-94 | Metnin bütünü | Daha fazla okumayı teşvik eden özenli bir cevap, kişisel düşünme ve anlamayı net bir şekilde gösterme. |
| | Anlama | İlgili materyali iyi anlama; iyi bir tartışma; bağımsız ve eleştirel değerlendirmeyi kanıtlama. |
| | Kapsam | Geniş kaynakların doğru bir şekilde kullanılması. Argümanın çok etkili bir şekilde desteklenmesi. |
| | Metnin Yapısı | Çok iyi bir içerik ve odaklanma; açık ve akıcı bir yazı tarzı; ikna edici bir tartışma; İngilizcenin çok etkin kullanımı. |
| B+ 80-84 B 75-79 | Metnin bütünü | Daha fazla okumayla desteklenen iyi bir cevap, kişisel düşünme ve anlamayı iyi yansıtmaya. |
| | Anlama | İlgili materyali iyi anlama; iyi bir tartışma ve analiz. |
| | Kapsam | Geniş kaynakların doğru bir şekilde kullanılması. Argümanın etkili bir şekilde desteklenmesi. |
| | Metnin Yapısı | İyi organize edilmiş ve odaklanılmış; açık ve akıcı yazma tarzı; ikna edici argüman; İngilizcenin etkin kullanımı |
| B- 65-74 C+ 60-64 | Metnin bütünü | İlgili materyalin iyi anlaşılması; tutarlı ve mantıklı argüman. |
| | Anlama | Önemli olgu ve kavramları iyi anlama; temel meselelerin sağlam bir şekilde analizi. |
| | Kapsam | İlgili kaynakların/literatürün iyi kullanımı; argümanı destekleyici kanıtların geniş bir şekilde kullanımı. |
| | Metnin Yapısı | Tutarlı ve mantıklı bir sunum; ufak tefek hatalara rağmen İngilizcenin iyi kullanımı. |
| C 55-59 C- 50-54 | Metnin bütünü | Anlamış ancak analizi yeterli değil. |
| | Anlama | Genelde konuyu anlamış fakat ele alış yeterli derinlik ve genişlikte değil; analitikten ziyade tanımlayıcı bir tarz. |
| | Kapsam | Yeterli fakat kaynaklar/literatür sınırlı; argümanı desteklemeye çalışıyor fakat bu çaba yetersiz. |
| | Metnin Yapısı | Sunum genel olarak iyi ancak içerik sorunlu ve argüman geliştirilememiş; bazı hatalara rağmen İngilizcenin kullanımı iyi. |
| D+ 45-49 D 40-44 | Metnin bütünü | Temel seviyede anlama ve analiz. |
| | Anlama | Bazı genel bilgiler mevcut ancak detaylar yetersiz; analitik düşünce çok az gösterilmiş. |
| | Kapsam | Temel tartışmayı çok az ele alabilmiş; argümanı desteklemek için kullandığı kanıtlar genelde başarılı değil. |
| | Metnin Yapısı | Sunum ve içerik yeterli ancak bazı yerlerde düzensizlik ve organizasyon bozukluğu var; yazım ve noktalama hataları, kelimelerin yanlış |
| 0-39 F | Metnin bütünü | Sistematiği değil, tamamlanmamış ve yetersiz. |
| | Anlama | Konu hakkında az ya da çok az bilgi var ama anlama çok zayıf; pek çok uygunsuzluk, çoğu zaman açık olmayan, zayıf analiz ya da |
| | Kapsam | Kaynakların/literatürün uygunsuz ya da çok az kullanımı; argümanı destekleyen kanıtlar çok zayıf. |
| | Metnin Yapısı | Organize olmayan ve açık olmayan sunum; sürekli tekrar eden yazım ve dilbilgisi hataları; argüman tutarsız ya da farkedilebilir değil; metin |