

ANTALYA BİLİM ÜNİVERSİTESİ
SAĞLIK BİLİMLERİ GİRİŞİMSSEL OLMAYAN ARAŞTIRMALAR ETİK KURULU
DEĞERLENDİRME FORMU

Tarih					
Raportörün Adı/Soyadı					
Araştırmanın Adı					
Sorumlu Araştırmacı/Koordinatörün Adı					
Diğer Araştırmacılar					
Araştırmanın Niteliği	<input type="checkbox"/> Uzmanlık/Doktora tezi <input type="checkbox"/> Yüksek Lisans tezi <input type="checkbox"/> Bilimsel araştırma <input type="checkbox"/> Diğer				
DEĞERLENDİRME KRİTERLERİ					
	Evet	Hayır	Kısmen	Gerek yok	Varsa önerileriniz
1. Çalışma başlık yönünden bu kurulun inceleme kapsamında mıdır?					
2. Çalışmanın başlığı çalışmanın içeriği ile uyumlu mu?					
3. Araştırmacılar bu çalışmayı yapabilecek niteliklere ve yetkinliğe sahip mi (Özel uygulamalar için yetki belgesi vb. var mı?)					
4. Araştırma ekibi, görevleri ve özgeçmişleri belirtilmiş mi?					
5. Araştırmacıların imzaları tam mı?					
6. Çalışmanın önemi ve gerekçesi belirtilmiş mi?					
7. Çalışmanın amacı belirtilmiş mi?					
8. Çalışmanın yürütüleceği birimler uygun olarak seçilmiş mi?					
9. Çalışmanın yapılacağı merkezler/laboratuvarlardan gerekli izin yazıları eklenmiş mi?					

ANTALYA BİLİM ÜNİVERSİTESİ
SAĞLIK BİLİMLERİ GİRİŞİMSSEL OLMAYAN ARAŞTIRMALAR ETİK KURULU
DEĞERLENDİRME FORMU

10. Çalışmanın yapılacağı örneklem türü amaca uygun olarak belirlenmiş mi?					
11. Çalışmanın yapılacağı örneklem türü yeterince açıklanmış mı?					
12. Çalışmaya dahil olma, olmama veya çıkarılma ölçütleri belirtilmiş mi?					
13. Çalışmada veri toplama tarihleri belirtilmiş mi?					
14. Çalışmanın yürütüleceği tarihler belirtilmiş mi?					
15. Veri toplama yöntemi uygun mu?					
16. Varsa biyolojik materyal nakil formu belirtilmiş mi?					
17. Veri toplama aracı etik olarak uygun mu?					
18. Bilgilendirilmiş Gönüllü Onam Formu (BGOF) yeterli mi? (İçeriği, dili, teknik terimler vb)					
19. İstatistiksel yöntem açıkça belirtilmiş mi?					
20. Bütçe detaylı olarak açıklanmış mı?					
21. Literatürden destekleyen/açıklayan en az 3 kaynak belirtilmiş mi?					
22. Çalışma katılımcılara çevre ve / veya iş sağlığını tehdit edecek bir riski içermemektedir.					
23. Taahhütname uygun mu?					

ANTALYA BİLİM ÜNİVERSİTESİ
SAĞLIK BİLİMLERİ GİRİŞİMSSEL OLMAYAN ARAŞTIRMALAR ETİK KURULU
DEĞERLENDİRME FORMU

24. Çalışmanın bütünü dikkate alındığında etik olarak uygun mudur?					
Eksik/hatalı bulunan diğer konular ve değerlendirme görüşleri (maddeler halinde belirtiniz):					

KARAR	<input type="checkbox"/> Etik açıdan uygundur.
	<input type="checkbox"/> Etik açıdan uygun olup eksikler tamamlandıktan sonra itiraz belirten raportör/raportörler ve başkanın kontrolü yeterlidir.
	<input type="checkbox"/> Eksikler tamamlandıktan sonra tekrar görüşülmesi uygundur.
	<input type="checkbox"/> uzmanı bir danışmanın görüşü alındıktan ve eksikler tamamlandıktan sonra tekrar görüşülmesi uygundur.
	<input type="checkbox"/> Araştırmacılarla görüşme yapılmalıdır.
	<input type="checkbox"/> Etik açıdan uygun değildir.

Raportör Etik Kurul Üyesi (İmza):