|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Tarih |  | | | | | |
| Raportörün Adı/Soyadı |  | | | | | |
| Araştırmanın Adı |  | | | | | |
| Sorumlu Araştırıcı/Koordinatörün Adı |  | | | | | |
| Diğer Araştırmacılar |  | | | | | |
| Araştırmanın Niteliği | **❑** Uzmanlık/Doktora tezi  **❑** Yüksek Lisans tezi  **❑** Bilimsel araştırma  **❑** Diğer | | | | | |
| **DEĞERLENDİRME KRİTERLERİ** | | | | | | |
|  | | **Evet** | **Hayır** | **Kısmen** | **Gerek yok** | **Varsa önerileriniz** |
| 1. Çalışma başlık yönünden bu kurulun inceleme kapsamında mıdır? | |  |  |  |  |  |
| 1. Çalışmanın başlığı çalışmanın içeriği ile uyumlu mu? | |  |  |  |  |  |
| 1. Araştırmacılar bu çalışmayı yapabilecek niteliklere ve yetkinliğe sahip mi (Özel uygulamalar için yetki belgesi vb. var mı? ) | |  |  |  |  |  |
| 1. Araştırma ekibi, görevleri ve özgeçmişleri belirtilmiş mi? | |  |  |  |  |  |
| 1. Araştırmacıların imzaları tam mı? | |  |  |  |  |  |
| 1. Çalışmanın önemi ve gerekçesi belirtilmiş mi? | |  |  |  |  |  |
| 1. Çalışmanın amacı belirtilmiş mi? | |  |  |  |  |  |
| 1. Çalışmanın yürütüleceği birimler uygun olarak seçilmiş mi? | |  |  |  |  |  |
| 1. Çalışmanın yapılacağı merkezler/laboratuvarlardan gerekli izin yazıları eklenmiş mi? | |  |  |  |  |  |
| 1. Çalışmanın yapılacağı örneklem türü amaca uygun olarak belirlenmiş mi? | |  |  |  |  |  |
| 1. Çalışmanın yapılacağı örneklem türü yeterince açıklanmış mı? | |  |  |  |  |  |
| 1. Çalışmaya dahil olma, olmama veya çıkarılma ölçütleri belirtilmiş mi? | |  |  |  |  |  |
| 1. Çalışmada veri toplama tarihleri belirtilmiş mi? | |  |  |  |  |  |
| 1. Çalışmanın yürütüleceği tarihler belirtilmiş mi? | |  |  |  |  |  |
| 1. Veri toplama yöntemi uygun mu? | |  |  |  |  |  |
| 1. Varsa biyolojik materyal nakil formu belirtilmiş mi? | |  |  |  |  |  |
| 1. Veri toplama aracı etik olarak uygun mu? | |  |  |  |  |  |
| 1. Bilgilendirilmiş Gönüllü Onam Formu (BGOF) yeterli mi? (İçeriği, dili, teknik terimler vb) | |  |  |  |  |  |
| 1. İstatistiksel yöntem açıkça belirtilmiş mi? | |  |  |  |  |  |
| 1. Bütçe detaylı olarak açıklanmış mı? | |  |  |  |  |  |
| 1. Literatürden destekleyen/açıklayan en az 3 kaynak belirtilmiş mi? | |  |  |  |  |  |
| 1. Çalışma katılımcılara çevre ve / veya iş sağlığını tehdit edecek bir riski içermemektedir. | |  |  |  |  |  |
| 1. Taahhütname uygun mu? | |  |  |  |  |  |
| 1. Çalışmanın bütünü dikkate alındığında etik olarak uygun mudur? | |  |  |  |  |  |
| **Eksik/hatalı bulunan diğer konular ve değerlendirme görüşleri *(maddeler hallinde belirtiniz):*** | | | | | | |

|  |  |
| --- | --- |
| **KARAR** | **❑**Etik açıdan uygundur. |
| **❑**Etik açıdan uygun olup eksikler tamamlandıktan sonra itiraz belirten raportör/raportörler ve başkanın kontrolü yeterlidir. |
| **❑**Eksikler tamamlandıktan sonra tekrar görüşülmesi uygundur. |
| **❑**…………… uzmanı bir danışmanın görüşü alındıktan ve eksikler tamamlandıktan sonra tekrar görüşülmesi uygundur. |
| **❑**Araştırmacılarla görüşme yapılmalıdır. |
| **❑**Etik açıdan uygun değildir. |

Raportör Etik Kurul Üyesi (İmza): …………………………………………